Методология формирования рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции

1. Основные термины и определения

Рейтинг – Рейтинг муниципальных образований по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции;

Методология – Система принципов и способов организации и построения Рейтинга и анализа его результатов;

Участник – Представитель стороны, принимающий участие в проведении Рейтинга (Департамент экономического развития автономного округа, БУ «Региональный аналитический центр», органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, предприниматели и жители автономного округа, члены Рейтингового комитета);

Рейтинговый комитет – совещательный орган, состав которого утверждается решением Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе, обладает исключительным правом принятия решений по изменению Методологии.

Совет при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе – совещательный орган, который рассматривает результаты Рейтинга;

Интегратор – Департамент экономического развития автономного округа, отвечающий за анализ результатов Рейтинга, его представление и осуществляющий общий контроль;

Оператор – БУ «Региональный аналитический центр», отвечающий за проведение опросов представителей бизнеса для сбора необходимых данных по соответствующим показателям Рейтинга, расчет результатов Рейтинга и формирование аналитического отчета;

Исходные данные – Информация, собранная в ходе проведения опросов и получения статистических данных, необходимая для расчета показателей согласно Методологии.

2. Общие положения

Настоящая Методология является руководством для работы всех участников проекта по формированию Рейтинга.

Информация муниципального образования для расчета Рейтинга направляется по предлагаемой форме в адрес Интегратора за подписью главы муниципального образования либо лица, его замещающего.

Рейтинг проводится ежегодно, результаты Рейтинга представляются на Совете при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе не позднее 30 июня года, следующего за отчетным годом.

В течение 30 дней с момента опубликования результатов Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, предприниматели вправе обратиться к Интегратору с предложениями по совершенствованию Методологии, а также за разъяснениями результатов Рейтинга, в том числе запросить обезличенную информацию по опросам (вопрос-ответ). При утверждении Рейтинговым комитетом предложенных изменений, они вносятся в Методологию. В случае отсутствия руководителя Рейтингового комитета в соответствии с утвержденным составом его функции исполняет заместитель руководителя Рейтингового комитета.

По результатам Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, занявшие в рейтинге места с 1 по 5 включительно, награждаются почетными грамотами Совета при Правительстве автономного округа по вопросам развития инвестиционной деятельности в автономном округе.

Результаты Рейтинга могут быть использованы при проведении ежегодной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

3. Цели и задачи Рейтинга

Цель Рейтинга – оценить эффективность мер по улучшению состояния инвестиционного климата, принимаемых органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа.

Задачи Рейтинга:

Оценить состояние инвестиционного климата и уровень развития конкурентной среды исходя из формирования муниципальной нормативной правовой базы, участия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в реализации мероприятий реестров компонентов («дорожных карт») и паспортов портфелей проектов по внедрению целевых моделей¹, Соглашения между Правительством автономного округа и органами местного самоуправления по внедрению в автономном округе стандарта развития конкуренции от 25 декабря 2015 года № НК-Г-141с (в редакции Дополнительного соглашения № 1 от 10 декабря 2019 года) и плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре²;

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», перечень поручений Президента РФ от 05.12.2016 № Пр-2347ГС по итогам совместного заседания президиума Государственного совета РФ и консультативной комиссии Государственного совета РФ 12 ноября 2016 года.

² Распоряжение Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 1 августа 2019 года № 162-рг «О развитии конкуренции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Описать эффективные действия органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата и конкурентной среды;

Мотивировать органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа на принятие действенных мер по улучшению инвестиционного климата и развитию конкуренции на товарных рынках, входящих в перечень товарных рынков для содействия развитию конкуренции в автономном округе².

4. Показатели и источники данных

№ п/п	Наименование показателя	Метод (источник)
I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций		
1	Динамика инвестиций в основной капитал (за исключением инвестиций по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»)	Фактические данные (расчет с использованием данных Росстата)
2	Показатель 2 Привлечение инвестиций в соответствии с соглашениями: 1) Специальные инвестиционные контракты 2) Концессионные соглашения, соглашения о МЧП; 3) Контракты жизненного цикла; 4) Договоры аренды муниципального имущества, предусматривающие инвестиционные обязательства арендатора; 5) Муниципальные энергосервисные контракты 6) Договор комплексного развития территорий	Фактические данные (графики передачи в концессию объектов, количество действующих соглашений, объем инвестиций. По пунктам 1-5 по данным в ГАС «Управление», по пункту 6 по данным ОМСУ).
3	Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства, концессионными соглашениями, заключенными в отчетном году	Фактические данные (общий объем концессионного соглашения, соглашения МЧП и объем консолидированного бюджета автономного округа концессионного соглашения, соглашения МЧП по данным в ГАС «Управление»)
4	Уровень развития инвестиционной деятельности в несырьевых секторах экономики	Фактические данные (количество инвестиционных проектов, рабочих мест по данным ОМСУ)
5	Оценка предпринимательским сообществом инвестиционного климата муниципального образования	Опросный (наличие мер защиты прав инвесторов, механизмов поддержки, канала обратной связи. ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
6	Эффективность мер муниципальной поддержки	Фактические данные (количество соглашений на предоставление мер поддержки, договоров аренды по

		данным ОМСУ)
7	Эффективность участия органов местного самоуправления в разработке и реализации лучших практик (инициатив, идей) в сфере развития инвестиционной и предпринимательской деятельности	Фактические данные (наличие практики, участвующей во всероссийском конкурсе, «СМАРТЕКА», «Сильные идеи для нового времени» по данным ОМСУ)
8	Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях реализации инвестиционных проектов	Фактические данные (инвестиционные предложения, размещенные на Инвестиционной карте Югры, по данным Фонда развития Югры)
II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов		
9	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности, или отдельный инвестиционный портал администрации муниципального образования, наличие интерактивных сервисов подачи заявок через информационный раздел, инвестиционный портал	Опросный, экспертная оценка, (описание мер поддержки, наличие линии прямых обращений для получения мер поддержки, оценка уровня качества обратной связи, удобство использования и оценка навигации на сайте/инвестпортале, наличие возможности электронного формата взаимодействия с инвесторами, актуальной информации об инвестиционных проектах, актуальность новостного раздела инвестпортала, оценка инвестиционного паспорта муниципального образования по данным БУ «Региональный аналитический центр»)
10	Доля мер муниципальной поддержки, предоставленных в электронном виде	Фактические данные (количество заявок на предоставление мер поддержки, поступивших в электронной форме, общее количеству заявок по данным ОМСУ)
III. Развитие малого и среднего предпринимательства		
11	Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»	Фактические данные (по данным Федеральной налоговой службы)

12	Динамика доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	Фактические данные (по данным ОМСУ)
13	Уровень удовлетворенности предпринимательского сообщества качеством предоставления муниципальных услуг	Опросный (удовлетворенность качеством и доступностью предоставления муниципальных услуг, трудности при получении услуг. ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
14	Объем бюджетных средств (всех уровней), направленный на развитие и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 100 субъектов малого и среднего предпринимательства	Фактические данные (данные ОМСУ, внесенные в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки на сайте Федеральной налоговой службы)
15	Доля закупок, которые заказчик осуществил у субъектов МСП, СОНКО от совокупного годового объема закупок, рассчитанного за вычетом закупок, предусмотренных частью 1.1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ	Фактические данные (объем закупок у субъектов МСП, СОНКО, общий объем закупок по данным Депгосзаказа Югры) ³
16	Доля объема муниципальных закупок у субъектов МСП, СОНКО (без государственного участия) услуг в сфере предварительных и периодических медицинских осмотров	Фактические данные (количество закупок и объем финансирования закупок по данным ОМСУ)
17	Оценка субъектами предпринимательской деятельности административного давления на бизнес	Опросный (доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции от общего числа опрошенных; количество контрольно-надзорных мероприятий, удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий. ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
18	Уровень осведомленности сотрудников администрации муниципальных образований о возможностях экспортной деятельности	Фактические данные (количество обученных сотрудников, общее количество сотрудников. ОМСУ, Фонд поддержки

³ Расчет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17 марта 2015 года № 238 «О порядке подготовки отчета об объеме закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, его размещения в единой информационной системе и внесении изменения в Положение о Межведомственной комиссии по отбору инвестиционных проектов, российских кредитных организаций и международных финансовых организаций для участия в Программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования»

		предпринимательства Югры «Мой Бизнес»)
IV. Повышение качества регуляторной среды для бизнеса		
19	Эффективность процедуры по получению градостроительного плана земельного участка	Фактические данные (время получения градостроительного плана земельного участка, доля градостроительных планов земельных участков, поданных в электронном виде от общего количества поданных заявлений по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)
20	Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство	Фактические данные (среднее время получения разрешений на строительство, доля поданных заявлений на получение разрешения на строительство в электронном виде от общего количества поданных заявлений по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)
21	Эффективность процедур по вводу объекта в эксплуатацию	Фактические данные (среднее время получения разрешений на ввод в эксплуатацию объекта, доля поданных заявлений на получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию в электронном виде по данным Департамента пространственного развития и архитектуры автономного округа, Портала ГИСОГД, Портала «Единая система отчетности»)
22	Эффективность процедур по подключению электроэнергии	Фактические данные, опросный (среднее время подключения к электросетям, среднее количество процедур, оценка эффективности подключения к электросетям

		по данным Депстрой и ЖКК Югры)
23	Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения	Фактические данные, опросный (среднее время подключения к сетям водоснабжения, среднее количество процедур, удовлетворенность эффективностью процедур, доля заявок, поданных в электронном виде, оценка места муниципального образования по данным Депстрой и ЖКК Югры, Портала АИС ТПС)
24	Эффективность процедур по подключению к сетям водоотведения	Фактические данные, опросный (среднее время подключения к сетям водоотведения, среднее количество процедур, удовлетворенность эффективностью процедур, доля заявок, поданных в электронном виде, оценка места муниципального образования по данным Депстрой и ЖКК Югры, Портала АИС ТПС)
25	Эффективность процедур по подключению к газопроводу	Фактические данные, опросный (среднее время подключения к газопроводу, среднее количество процедур, удовлетворенность эффективностью процедур, оценка места муниципального образования. Депстрой и ЖКК Югры)
26	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (без проведения торгов)	Опросный (среднее время получения в аренду земельных участков. Депимущества Югры, ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
27	Эффективность процедур по получению в аренду земельных участков (на торгах)	Опросный (среднее время получения в аренду земельных участков. Депимущества Югры, ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
28	Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса	Фактические данные (наличие и качество муниципальных нормативных правовых актов о механизмах защиты прав инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности, эффективность института

		оценки регулирующего воздействия по данным Депэкономки Югры, ОМСУ)
29	Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса	Опросный (эффективность работы Совета по вопросам развития инвестиционного климата и малого и среднего предпринимательства, канала обратной связи. ОМСУ, БУ «Региональный аналитический центр»)
V. Развитие конкуренции		
30	Достижение целевых показателей, на исполнение которых направлены мероприятия органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по содействию развитию конкуренции на товарных рынках (приложение к Методологии)	Фактические данные (данные исполнительные органы автономного округа, сопровождающих целевые показатели в соответствии с приложением к Методологии)
31	Уровень удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг, состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг	Опросный (средняя оценка респондентов по критериям - уровень цен, качество и возможность выбора товаров, работ и услуг, изменения за последние 3 года по данным АУ «Центр «Открытый регион»)
32	Сокращение количества хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов	Фактические данные (количества хозяйствующих субъектов по данным Росстата)
33	Лучшие муниципальные практики содействия развитию конкуренции, вошедшие в «белую книгу» и/или в перечень лучших региональных практик содействия развитию конкуренции, а также победители и лауреаты конкурсов «Лучшие практики по содействию развитию конкуренции» и «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса»	Фактические данные (наличие лучшей муниципальной практики, признание победителем или лауреатом конкурсов по данным ФАС России, Минэкономразвития России, Депэкономки Югры)
34	Наличие утвержденного перечня товарных рынков, включающих в себя ключевые показатели и мероприятия по их достижению для содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании (актуальные на 1 сентября отчетного года)	Фактические данные (информация, размещенная на официальных сайтах органов местного самоуправления, в том числе скан копии правовых актов)
35	Уровень функционирования антимонопольного комплаенса в органе местного самоуправления в отчетном году	Фактические данные (сформированные в соответствии с Методикой расчета ключевых показателей эффективности функционирования антимонопольного комплаенса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре по данным

		Депэкономки Югры)
--	--	-------------------

5. Метод оценки и формирование исходных данных

Для проведения Рейтинга выделяют следующие методы оценки:

✓ Расчет с использованием фактических данных

Используются данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы, исполнительных органов государственной власти автономного округа и организаций инфраструктуры инвестиционной и предпринимательской деятельности, органов местного самоуправления.

✓ Расчет с использованием социологических данных (опросный метод):

- опрос предпринимательского сообщества методом анкетирования, в том числе онлайн – анкетирования, предприятия – респонденты выбираются случайным образом. Список кандидатур из числа представителей предпринимательского сообщества, в целях формирования перечня респондентов для проведения опросов, формируется с учетом данных органов местного самоуправления муниципальных образований, направляемых в адрес Оператора, а также базы данных региональных респондентов формируемой ежегодно для проведения Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Количество респондентов от каждого муниципального образования равно 1% от общего числа малых и средних предприятий, зарегистрированных на территории муниципального образования, но не менее 15 и не более 50;

- опрос населения. Проводится АУ «Центр «Открытый регион» методом опроса населения по месту жительства.

6. Методика расчета результатов Рейтинга

Методика расчета результатов Рейтинга утверждается приказом Оператора и публикуется на официальном сайте Оператора и Инвестиционном портале Югры.

7. Аналитический отчет по результатам Рейтинга

По результатам Рейтинга Оператором формируется аналитический отчет, который должен содержать следующие основные блоки:

Ключевые выводы по итогам Рейтинга;

Анализ динамики сравнимых показателей Рейтинга;

Карточки муниципальных образований, содержащие детализацию результатов по всем показателям Рейтинга.

Аналитический отчет по результатам Рейтинга согласовывается Интегратором и после представления результатов Рейтинга публикуется на Инвестиционном портале Югры.

Приложение
к Методологии формирования рейтинга
муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по обеспечению условий благоприятного
инвестиционного климата и
содействию развитию конкуренции

**Целевые показатели, на исполнение которых направлены
мероприятия органов местного самоуправления муниципальных
образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по
содействию развитию конкуренции на товарных рынках**

№ п/ п	Показатель	Ответственный за сопровождение показателя	Расчет	Баллы / значения показателя		
				0,3	0,5	1
1.	Доля организаций частной формы собственности в сфере услуг дополнительного образования детей (процент)	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По численности детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дополнительного образования	$\geq 5,0$	$\geq 8,9$	$\geq 10,0$
2.	Доля обучающихся дошкольного возраста в частных образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей, реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, в общей численности обучающихся дошкольного возраста в образовательных организациях, у индивидуальных предпринимателей,	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По численности детей, которым в отчетном периоде были оказаны услуги дошкольного образования	$\geq 1,6$	$\geq 2,6$	$\geq 5,0$

	реализующих основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования (процент)					
3.	Доля негосударственных (немуниципальных) перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом в общем количестве перевозчиков на муниципальных маршрутах регулярных перевозок пассажиров наземным транспортом (процент)	Департамент дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству перевезенных пассажиров (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или составляет не более 50%)	$\geq 20,0$	$\geq 85,0$	100,0
4.	Доля организаций частной формы собственности в сфере выполнения работ по благоустройству городской среды (процент)	Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По объему выручки организаций (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или	$\geq 20,0$	$\geq 85,0$	100,0

			составляет не более 50%)			
5.	Увеличение количества объектов государственной и муниципальной собственности, фактически используемых операторами связи для размещения и строительства сетей и сооружений связи, процентов по отношению к показателям 2018 года (процент)	Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству удовлетворенных заявлений операторов связи на доступ к инфраструктуре, в случае отсутствия заявлений от операторов связи по причине отсутствия такой необходимости/зaintересованности операторов связи ключевой показатель считать исполненным	≥ 80,0	≥ 90,0	100,0
6.	Доля организаций частной формы собственности в сфере ритуальных услуг (процент)	Департамент жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По количеству организаций (под организациями частной формы собственности понимаются хозяйствующие субъекты, совокупная доля участия в которых Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отсутствует или составляет не более 50%)	≥ 50,0	≥ 66,0	≥ 75,0

7.	Доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (включая закупки, участниками которых являются любые лица, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства, закупки, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, и закупки, в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства) в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (процент)	Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	По объему закупок	≥ 25,0	≥ 49,0	≥ 55,0
----	---	---	-------------------	--------	--------	--------

* Целевое значение «0» – присваивается 0 баллов